



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 16
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR VÝSTAVBY,
DOPRAVY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ÚSEK VÝSTAVBY

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne Sp. zn.: **18857/2021/OVDŽP/Fm** Vyřizuje Praha
Č. j.: **19555/2021/OVDŽP** **Ing. Markéta Faltová** **04.11.2021**

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č.55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů a jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti [REDAKCE] („žadatel“) ze dne 25.10.2021 takto:

Žádost žadatele ze dne 25.10.2021 o poskytnutí informací

- soupis nedokončených stavebních řízení, nad 1000 m² hrubé podlažní plochy, v celém správním obvodu stavebního úřadu. Žadatel žádá o soupis ve formátu: parcelní čísla pozemků, název katastrálního území

se odmítá.

Odůvodnění:

Dne 25.10.2021 obdržel Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí žádost žadatele o poskytnutí informací:

- soupis nedokončených stavebních řízení, nad 1000 m² hrubé podlažní plochy, v celém správním obvodu stavebního úřadu. Žadatel žádá o soupis ve formátu: parcelní čísla pozemků, název katastrálního území.

Po posouzení žádosti stavební úřad usoudil, že požadovaná informace týkající se poskytnutí soupisu nedokončených stavebních řízení, nad 1000 m² hrubé podlažní plochy, v celém správním obvodu stavebního úřadu ve formátu: parcelní čísla pozemků, název katastrálního území, by byla vytvářením nových informací ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím *Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*.

K závěru stavebního úřadu, že požadované informace by znamenaly vytváření nových informací ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, vedla stavební úřad následující úvaha:

Prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací je skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.

Stavební úřad není povinen vést statistiku nebo databázi informací v podobě požadované žadatelem ve tvaru - nedokončená stavební řízení, nad 1000 m² hrubé podlažní plochy, ve správním obvodu stavebního úřadu.

Žádný právní předpis povinnost mít takovou informaci stavebnímu úřadu neukládá, stavební úřad danou informaci v požadovaném tvaru dosud nedisponuje.

Na podporu své úvahy stavební úřad odkazuje na Rozsudek Nejvyššího správního řádu ze dne 09.02.2012, č.j. 1 As 141/2011, ze kterého vyplývá:

I. Při výkladu zákonné výluky z povinnosti poskytovat informace, které by bylo nutno nově vytvářet (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím), je nutno rozlišovat mezi situacemi, kdy výtahy z existujících dokumentů představují pouze jednoduchou operaci, a případy, kdy k vytvoření odpovědi na žádost nestačí pouhé mechanické vyhledání a shromáždění údajů, které má povinný subjekt k dispozici, a je tak nezbytné s těmito údaji provádět další zpracovávání nad rámec prostého „vtělení“ do odpovědi na žádost. Nelze přitom vycházet toliko z pracovní, či doby, která by byla potřebná pro přípravu odpovědi na žádost (shromáždění informací). Tyto faktory zákon zohledňuje institutem mimořádně rozsáhlého vyhledání informací (§ 17 odst. 1 citovaného zákona).

II. Odmítnout žádost o informace s tím, že by bylo nutné vytvořit nové informace (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím) lze pouze v případě, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.

Důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb. (změna zákona o poskytování informací) uvádí na jedné straně příklady žádostí o prosté „výtahy z databázi či části dokumentů“ (jejichž poskytnutí nemůže být s poukazem na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím odpíráno), na druhé straně žádosti „o právní analýzy, hodnocení či zpracování smluv a podání“ (jejichž zpracování by již představovalo „vytváření nových informací“). Výše citovaná směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES abstraktněji rozlišuje mezi situacemi, kdy výtahy z existujících dokumentů představují „pouze jednoduchou operaci“, a případy, kdy představují „nepřiměřené úsilí“. Jako křížené kritérium se tedy nabízí rozlišování mezi případy, kdy je povinný subjekt schopen požadované informace sestavit ze „zdrojových“ informací, kterými disponuje, v zásadě mechanickým způsobem, a situacemi, v nichž sestavení požadované informace překračuje rámec takových jednoduchých úkonů. K obdobným závěrům dospěli také autoři komentáře k zákonu o svobodném přístupu k informacím (Furek, A.; Rothanzl, L. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. Praha: Linde, 2010, s. 60–61), podle nichž rozlišení obou kategorií,

musí být hledáno v míře, intelektuální náročnosti činnosti, která by byla nutná pro přípravu odpovědi na žádost. Jinak řečeno o vytváření nové informace půjde pouze tehdy, jestliže k vytvoření odpovědi na žádost nestačí pouhé mechanické vyhledání a shromáždění údajů, které má povinný subjekt k dispozici a které jsou žadatelem poptávány, ale jestliže je nezbytné s těmito údaji provádět další zpracovávání nad rámec prostého, vtělení do odpovědi na žádost.“

Na základě výše uvedeného povinný subjekt žádost žadatele o poskytnutí informace rozhodnutím odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona o poskytování informací odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Ing. Lenka Böhmová
vedoucí odboru

Obdrží:

účastníci (dodejky) :

trvalý pobyt: [redacted]