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**SWOT ANALÝZY DLE PRVNÍHO AGREGOVANÉHO POPISU POTŘEB ŠKOL NA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU PRAHA 16**

**ZÁKLADNÍ ŠKOLY**



Následující SWOT analýzy představují shrnutí údajů získaných při vyhodnocení dotazníků z prvního šetření – agregovaný soupis potřeb škol v území. Rozdělení SWOT analýz odpovídá jednotlivým tématům z dotazníků.

SWOT analýzy jsou zaměřené na povinná témata dle Postupů MAP:

* podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka,
* podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka,
* podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání.

V dotazníkovém šetření bylo zapojeno 100 % základních škol v území (dle IZO a dle obdrženého souhlasu se zapojením do MAP II): Základní škola Praha-Lipence, Základní škola Praha – Radotín, Základní škola Charlotty Masarykové, Praha 5 - Velká Chuchle, Základní škola Vladislava Vančury, Praha – Zbraslav a Soukromá mateřská škola a základní škola Petrklíč.

Na závěr této SWOT analýzy (sestaveno v rámci MAP II.) jsou ještě doplněna povinná témata z Postupů MAP III. SWOT analýza na tato povinná doplňující témata je sestavena z průběžných konzultací s místními aktéry.

***Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého dítěte***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Spolupráce s místní knihovnou. * Akce a projekty různého typu: pasování na čtenáře, noc s Andersenem, myšlenkové mapy, čteme dětem v MŠ, paměť národa – příběhy našich sousedů, soutěž v přednesu, čtení nás obohacuje, * Spolupráce starších žáků s mladšími žáky. * Autorské čtení. * Prezentace vlastní četby a dramatizace četby. * Workshop tvůrčího psaní. * Tesotvání čtenářské gramotnosti testy SCIO. * Projektové dny. * Čtenářské dílny. * Interaktivní čtení. * Divadelní představení v rámci školní akademie. | * Nedostatek finančních prostředků pro rozšíření knižního fondu, pořízení knih a odborné literatury. * Nedostatek kvalitních školení pro pedagogy (kvalitní lektoři jsou na dlouhou dobu zadaní). * Nedostatek interaktivních pomůcek pro výuku a licencí pro interaktivní pomůcky. * Nedostatek prostoru pro rozšíření knihovny. * Všechny školy nemají jednotnou metodiku ČG. |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Vytváření čtenářských koutů. * Dostatek financí na vybavení, pomůcky, prostory, elektronické knihy atp. * Vybavení a využívání vlastní školní knihovny (zajištění dostupnosti knih pro všechny žáky). * Více využívat pro čtení venkovní prostory. * Vydávání školního časopisu. * Vytváření skupin s nižším počtem žáků – půlené hodiny. * Zajištění technické a programové podpory. * Zajištění spolupráce s MŠ – připravovat děti v rámci čtenářské pregramotnosti. | * Nedostatek finančních prostředků, prostor a kapacity. * Nedostatek kvalitních pedagogů, neproškolených pedagogů. |

***Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého dítěte***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Účast v matematických soutěží. * Akce a projektu: rozumíme penězům, práce architekta, * Příprava žáků na víceletá gymnázia a jejich následný úspěch. * DVPP financované ze šablon. * Výuka dle Hejného metody výuky matematiky. * Aplikace Hejného metody uvnitř i venku. | * Nízký počet pedagogů v týmu ovládající Hejného metody. * Žáci nejsou dostatečně konstruktivní a neumí pracovat s „chybou“ – je třeba tyto schopnosti účinně podpořit. |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Možnost sdílení informací v území (šablony – sdílení zkušeností). * DVPP pro pedagogy. * Využívat skupiny žáků s nižším počtem – půlené hodiny. * Podpora názorů, kreativity, postřehů a kritického myšlení. * Podpoření žáků v badatelských činnostech/projektech, včetně metodické podpory učitelů. * Zajistit dostatek financí na vybavení, technickou a programovou podporu. | * Nedostatek finančních prostředků. * Nezajištění kvalitního školení, semináře a školitele. * Veřejná negativní pověst matematiky. |

***Rozvoj potenciálu dítěte v polytechnickém vzdělávání***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Vybudování a moderní vybavení dílen. * Praktická výuka ve školních dílnách. * Vytvoření včelařského kroužku. * Práce na výrobcích na jarmark a prodejní výstavu. * Spolupráce se střední uměleckou a řemeslnou školou. * Tvorba plánu vlastní zahrady jako učebny. * Projekty: třídění odpadu, rodina a já, vánoční dílny, velikonoční díly, jarmark, experimenty a pokusy v přírodě. * Spolupráce mladších a starších ročníků. | * Nedostatečné finanční prostředky pro vybavení (vnitřních i vnějších prostor). * Nedostatečné proškolení pedagogických pracovníků. * Nedostatek kvalitních pedagogů pro výuku. * Je třeba vylepšit výuka vaření ve cvičné kuchyní a využívání keramické díly pro polytechnickou výchovu. * Nedostatečné prostory a zastaralé vybavení. |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Spolupráce s MŠ – možnost využívání dílen. * Zajištění finančních prostředků na pořízení a využívání robotiky, zapojení 3D tisku, CNC strojů. * Projektové dny. * Vytváření systému polytechnického vzdělávání. * Polytechnické vzdělávání v přírodě/v exteriéru – pokusy, bádání, zkoumání. | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor. * Nedostatek kvalitních a zkušených pedagogů. |

***Rozvoj potenciálu dítěte – rovné příležitosti ve vzdělávání (inkluze)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Zajištěný rovný přístup ke všem dětem (cizinci, děti se SVP, národnostní menšiny atp.). * Doučování žáků se SVP. * Individuální vzdělávací programy. * Využívání asistenta pedagoga, speciálního pedagoga. * Preventivní programy proti šikaně ve třídách. * Individuální vzdělávací plán. * Společné vzdělávání pedagogů (inkluze). * Adaptační kurzy pro žáky. * Úspěšné začleňování dětí s OMJ v různých věkových skupinách. * Začlenění žáků se SVP a jejich pozitivní integrace mezi ostatní žáky. * Přirozené klima ve třídách i v celé škole. | * Nedostatečná spolupráce s rodiči a přednášky pro rodiče. * Nedostatečný počet asistentů. * Nezajištěná bezbariérovost školy. * Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog). * Nedostatek financí pro kvalitní školení a DVPP pedagogů. * Ne všechny školy mají nastavenou jednotnou metodiku způsobu řešení pro rozvoj žáků v oblasti rovných příležitostí vzdělávání. |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Zkvalitnění spolupráce s SPC a odbornými pracovišti. * Využívání školního psychologa, speciálního pedagoga a asistenta pedagoga. * Zajistit přednášky pro rodiče. * Zajistit rozvoj pohybových dovedností, rozvoj řečových dovedností a rozvoj péče o nadané děti. * Spolupráce s širší veřejností. | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor. * Nezajištění bezbariérovosti. * Nedostatek kvalitního personálu. * Změny v legislativě. |

***MAP III. – povinná/klíčová témata***

***Podpora čtenářské gramotnosti***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Spolupráce s místní knihovnou. * Akce a projekty různého typu: pasování na čtenáře, noc s Andersenem, myšlenkové mapy, čteme dětem v MŠ, paměť národa – příběhy našich sousedů, soutěž v přednesu, čtení nás obohacuje, * Spolupráce starších žáků s mladšími žáky. * Autorské čtení. * Prezentace vlastní četby a dramatizace četby. * Workshop tvůrčího psaní. * Testování čtenářské gramotnosti testy SCIO. * Projektové dny. * Čtenářské dílny. * Interaktivní čtení. * Divadelní představení v rámci školní akademie. | * Nedostatek finančních prostředků pro rozšíření knižního fondu, pořízení knih a odborné literatury. * Nedostatek kvalitních školení pro pedagogy (kvalitní lektoři jsou na dlouhou dobu zadaní). * Nedostatek interaktivních pomůcek pro výuku a licencí pro interaktivní pomůcky. * Nedostatek prostoru pro rozšíření knihovny. * Všechny školy nemají jednotnou metodiku ČG. |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Vytváření čtenářských koutů. * Dostatek financí na vybavení, pomůcky, prostory, elektronické knihy atp. * Vybavení a využívání vlastní školní knihovny (zajištění dostupnosti knih pro všechny žáky). * Více využívat pro čtení venkovní prostory. * Vydávání školního časopisu. * Vytváření skupin s nižším počtem žáků – půlené hodiny. * Zajištění technické a programové podpory. * Zajištění spolupráce s MŠ – připravovat děti v rámci čtenářské pregramotnosti. * Dotace ze Šablon. * Možnost sdílení informací v území (MAP). | * Nedostatek finančních prostředků, prostor a kapacity. * Nedostatek kvalitních pedagogů, neproškolených pedagogů. * Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR. * IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity). |

***Podpora matematické gramotnosti***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Účast v matematických soutěží. * Akce a projektu: rozumíme penězům, práce architekta, * Příprava žáků na víceletá gymnázia a jejich následný úspěch. * DVPP financované ze šablon. * Výuka dle Hejného metody výuky matematiky. * Aplikace Hejného metody uvnitř i venku. | * Nízký počet pedagogů v týmu ovládající Hejného metody. * Žáci nejsou dostatečně konstruktivní a neumí pracovat s „chybou“ – je třeba tyto schopnosti účinně podpořit. * Nedostatek financí na nákup pomůcek a vybavení. |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Možnost sdílení informací v území (MAP). * DVPP pro pedagogy. * Využívat skupiny žáků s nižším počtem – půlené hodiny. * Podpora názorů, kreativity, postřehů a kritického myšlení. * Podpoření žáků v badatelských činnostech/projektech, včetně metodické podpory učitelů. * Zajistit dostatek financí na vybavení, technickou a programovou podporu. * Dotace ze Šablon. | * Nedostatek finančních prostředků. * Nezajištění kvalitního školení, semináře a školitele. * Veřejná negativní pověst matematiky. * Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR. * IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity). |

***Podpora rozvoj potenciálu každého žáka***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Zajištěný rovný přístup ke všem dětem (cizinci, děti se SVP, národnostní menšiny atp.). * Doučování žáků se SVP. * Individuální vzdělávací programy. * Využívání asistenta pedagoga, speciálního pedagoga. * Preventivní programy proti šikaně ve třídách. * Individuální vzdělávací plán. * Společné vzdělávání pedagogů (inkluze). * Adaptační kurzy pro žáky. * Úspěšné začleňování dětí s OMJ v různých věkových skupinách. * Začlenění žáků se SVP a jejich pozitivní integrace mezi ostatní žáky. * Přirozené klima ve třídách i v celé škole. | * Nedostatečná spolupráce s rodiči a přednášky pro rodiče. * Nedostatečný počet asistentů. * Nezajištěná bezbariérovost školy. * Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog). * Nedostatek financí pro kvalitní školení a DVPP pedagogů. * Ne všechny školy mají nastavenou jednotnou metodiku způsobu řešení pro rozvoj žáků v oblasti rovných příležitostí vzdělávání. |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Zkvalitnění spolupráce s SPC a odbornými pracovišti. * Využívání školního psychologa, speciálního pedagoga a asistenta pedagoga. * Zajistit přednášky pro rodiče. * Zajistit rozvoj pohybových dovedností, rozvoj řečových dovedností a rozvoj péče o nadané děti. * Spolupráce s širší veřejností. * Dotace Šablony. * Nové financování personálních výdajů ze státního rozpočtu. | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor. * Nezajištění bezbariérovosti. * Nedostatek kvalitního personálu. * Změny v legislativě. * Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR. * IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity). |

***Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Dotační podpora ze šablon. * Kurzy MAP. * Sdílení zkušeností v rámci MAP. * Zájem pedagogů o exkurze v „ukázkových školách“. * Zájem pedagogů o sebevzdělávání. * Kvalitní pedagogický i nepedagogický tým. * Příjemné pracovní prostředí + dobré vztahy na pracovišti. | * Nedostatečně proškolení pedagogové pro práce s mimořádně nadanými žáky. * Nedostatečný počet asistentů pedagoga (do každé třídy). * Nedostatek kvalitních odborníků, zaměstnanců. * Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog). |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Dotace Šablony. * Nabídka v rámci MAP IV. * Nabídka od IDZ. * Nabídka od IPs. * V rámci MAP připravit na jednom místě kvalitní a přehlednou nabídku akcí/kurzů/vzdělávání. | * Nedostatek financí. * Nesdílení příkladů dobré praxe a nedostatečné zajištění informovanosti kolegů. * Nezajištění dostatečného množství kvalitních školitelů a kvalitních kurzů. * Změny v legislativě. * Nedostatek kvalitních zaměstnanců. * Obrovské množství nabízených kurzů, některé nejsou kvalitní, velké množství e-mailů a reklamy. Špatná orientace v nabídce. |