



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 16  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR VÝSTAVBY,  
DOPRAVY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ÚSEK VÝSTAVBY

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne Sp. zn.: 12832/2024/OVDŽP/Čr Vyřizuje Praha  
Č. j.: 13549/2024/OVDŽP Renáta Čerovská 25.06.2024

## ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením §334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti, kterou dne 12.06.2024 podal

*[Redacted]*  
kterého zastupuje

o poskytnutí informací takto:

### **Žádost žadatele ze dne 12.06.2024 o poskytnutí informací**

„V zastoupení mého klienta *[Redacted]* tímto žádám o doplnění přiložené tabulky ohledně změn stavebních projektů v lokalitě „Vily Chuchle – Praha 5 – Velká Chuchle, ul. Na Hvězdárně, Domy etapy 1. a 4. a Vily Chuchle – Praha 5 – Velká Chuchle, ul. Na hvězdárně, Domy etapy 2. a 3. a ohledně těchto změn.

Tabulka by měla u jednotlivých projektů rozlišit ty, u kterých došlo ke změně umístění, výšky a/nebo hmoty daného projektu a druhou skupinu, kterou tvoří objekty postavené dle původního povolení z roku 2011 nebo jen s dílčími, např. dispozičními změnami. Zároveň s doplněním tabulky symbolem X u možnosti, která je platná, žádám o poskytnutí kopií oznámení o zahájení společného řízení a rozhodnutí o (změně) umístění stavby u takto změněných projektů (v rozsahu změna umístění, výšky a/nebo hmoty), a to vše dle § 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím“.

**se odmítá.**

Sídlo: Václava Balého 23/3, 153 00 Praha-Radotín  
IČ: 00241598  
Web: www.praha16.eu  
Bankovní spojení: 19-2000861379/0800  
Datová schránka: ntsbt5z

E-mail: Renata.Cerovska@praha16.eu  
El. podatelna: elpodatelna@praha16.eu  
Telefon: 234 128 267  
Fax: 234 128 999

**Odůvodnění:**

Dne 12.06.2024 obdržel Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí žádost žadatele o poskytnutí těchto informací:

*V zastoupení mého klienta [redacted] tímto žádám o doplnění přiložené tabulky ohledně změn stavebních projektů v lokalitě „Vily Chuchle – Praha 5 – Velká Chuchle, ul. Na Hvězdárně, Domy etapy 1. a 4. a Vily Chuchle – Praha 5 – Velká Chuchle, ul. Na hvězdárně, Domy etapy 2. a 3. a ohledně těchto změn.*

*Tabulka by měla u jednotlivých projektů rozlišit ty, u kterých došlo ke změně umístění, výšky a/nebo hmoty daného projektu a druhou skupinu, kterou tvoří objekty postavené dle původního povolení z roku 2011 nebo jen s dílčími, např. dispozičními změnami. Zároveň s doplněním tabulky symbolem X u možnosti, která je platná, žádám o poskytnutí kopií oznámení o zahájení společného řízení a rozhodnutí o (změně) umístění stavby u takto změněných projektů (v rozsahu změna umístění, výšky a/nebo hmoty), a to vše dle § 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím.*

Po posouzení žádosti povinný subjekt dospěl k závěru, že žádosti o poskytnutí informace nevyhoví, neboť povinný subjekt není podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o poskytování informací povinen poskytovat a vytvářet tzv. nové informace.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím *Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a **vytváření nových informací**.*

Vytvoření nové informace je informace, kterou nelze zjistit prostým nahlédnutím do spisu nebo např. počítačového programu.

Požadované informace se týkají developerského projektu s původním názvem „Areál občanské a bytové výstavby Na Hvězdárně ve Velké Chuchli“ realizovaný pod názvem „VILY CHUCHLE – Praha 5 – Velká Chuchle“. Jedná se o území vymezené na severu ulic na Hvězdárně, na jihu zalesněným svahem přírodní památky Nad Závodištěm, určené pro vilovou zástavbu. Celé území je obsluhováno komunikacemi Na Hvězdárně, Ceplechova, Adlerova a Bochničkova. Vilová zástavba byla rozdělena do čtyř etap. Stavební úřad vydal v roce 2011 dvě společná rozhodnutí o umístění a povolení staveb a to na „Domy etapy 1. a 4.“ (25 a 16 domů) a „Domy etapy 2. a 3.“ (25 + 21 domů).

Žadatel dne 27.04.2024 již podal žádost § 106 zákona o svobodném přístupu k informacím o s požadavkem na veškeré kopie žádostí a situačních výkresů změn staveb před dokončením pro celou lokalitu, tj. pro všechny 4 etapy. Vzhledem k velkému rozsahu a časové náročnosti tyto informace vyhledat a okopírovat povinný subjekt v tomto případě stavební úřad dne 03.05.2024 žadateli písemně sdělil, že požadované kopie budou vyhotoveny po etapách. Kopie pro 1. etapu byly vyhotoveny ke dni 22.05.2024, žadateli byly předány a zároveň mu bylo umožněno nahlédnout i do projektových dokumentací pro 1. etapu již stávající vilové zástavby. O nahlížení do spisů byl sepsán protokol (dle § 18 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

K žádosti ze dne 12.06.2024, kterou stavební úřad jako povinný subjekt obdržel, sděluje, že nemá v žádné evidenci shromážděné technické údaje týkající se porovnávání změn jednotlivých žádostí developerského projektu VILY CHUCHLE a ani nemá tuto povinnost. Stavební úřad nedisponuje soupisy údajů o jednotlivých změnách již projednaných správních řízení týkajících se změn staveb před dokončením domů vilové zástavby developerského projektu VILY CHUCHLE. Řízení o změnách se projednávají na základě jednotlivých žádostí konkrétních stavebníků.

Žadatel ke své žádosti přiložil tabulku obsahující výpis všech domů v celé lokalitě s požadavkem na doplnění všech změn týkajících se umístění, výšky a hmoty objektů.

Stavební úřad může žadateli poskytnout nahlédnutí do změnových dokumentací dalších etap. Zpracování údajů z jednotlivých dokumentací do přiložené tabulky nepředstavuje jednoduchou operaci a soupis těchto změn nemá stavební úřad veden v žádné databázi, ze které by mohl informace žadateli poskytnout.

Povinný subjekt v této souvislosti poukazuje na Rozsudek Nejvyššího správního řádu ze dne 9. 2. 2012, č.j. 1 As 141/2011.

Z Rozsudku Nejvyššího správního řádu ze dne 9. 2. 2012, č.j. 1 As 141/2011 vyplývá:

*I. Při výkladu zákonné výluky z povinnosti poskytovat informace, které by bylo nutno nově vytvářet (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím), je nutno rozlišovat mezi situacemi, kdy výtahy z existujících dokumentů představují pouze jednoduchou operaci, a případy, kdy k vytvoření odpovědi na žádost nestačí pouhé mechanické vyhledání a shromáždění údajů, které má povinný subjekt k dispozici, a je tak nezbytné s těmito údaji provádět další zpracovávání nad rámec prostého „vtělení“ do odpovědi na žádost. Nelze přitom vycházet toliko z pracnosti, či doby, která by byla potřebná pro přípravu odpovědi na žádost (shromáždění informací). Tyto faktory zákon zohledňuje institutem mimořádně rozsáhlého vyhledání informací (§ 17 odst. 1 citovaného zákona).*

*II. Odmítnout žádost o informace s tím, že by bylo nutné vytvořit nové informace (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím) lze pouze v případě, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.*

*Důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb. (změna zákona o poskytování informací) uvádí na jedné straně příklady žádosti o prosté „výtahy z databází či části dokumentů“ (jejichž poskytnutí nemůže být s poukazem na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím odpíráno), na druhé straně žádosti „o právní analýzy, hodnocení či zpracování smluv a podání“ (jejichž zpracování by již představovalo „vytváření nových informací“). Výše citovaná směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES abstraktněji rozlišuje mezi situacemi, kdy výtahy z existujících dokumentů představují „pouze jednoduchou operaci“, a případy, kdy představují „nepřiměřené úsilí“. Jako křížené kritérium se tedy nabízí rozlišování mezi případy, kdy je povinný subjekt schopen požadované informace sestavit ze „zdrojových“ informací, kterými disponuje, v zásadě mechanickým způsobem, a situacemi, v nichž sestavení požadované informace překračuje rámec takových jednoduchých úkonů. K obdobným závěrům dospěli také autoři komentáře k zákonu o svobodném přístupu k informacím (Furek, A.; Rothanzl, L. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. Praha: Linde, 2010, s. 60–61), podle nichž rozlišení obou kategorií, musí být hledáno v míře, intelektuální náročnosti činnosti, která by byla nutná pro přípravu odpovědi na žádost. Jinak řečeno o vytváření nové informace půjde pouze tehdy, jestliže k vytvoření odpovědi na žádost nestačí pouhé mechanické vyhledání a shromáždění údajů, které má povinný subjekt k dispozici a které jsou žadatelem poptávány, ale jestliže je nezbytné s těmito údaji provádět další zpracovávání nad rámec prostého, vtělení do odpovědi na žádost.“*

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o poskytování informací *Pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*

Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí úřad jako povinný subjekt podle zákona o poskytování informací posoudil podanou žádost tak, že se jedná o vytvoření nové informace a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona o poskytování informací odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Ing. Lenka Böhmová  
vedoucí odboru

#### **Obdrží:**

účastníci (dodejky):

