



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 16
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR VÝSTAVBY,
DOPRAVY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ÚSEK VÝSTAVBY

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne Sp. zn.: **05493/2020/OVDŽP/Šp** Vyřizuje Praha
Č. j.: **05851/2020/OVDŽP** **Petra Šubrtová** **23.03.2020**

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

Výroková část:

Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, jako stavební úřad, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 zákona InfZ o žádosti

(dále jen „žadatel“) ze dne 13. 03. 2020 o poskytnutí informací podle zákona InfZ:

1. Z jakého titulu povolil, popř. vydal stavební úřad souhlasné stanovisko na uvedeném pozemku parcelních čísel provádět novou stavbu, když v této lokalitě je vyhlášena stavební uzávěra?
2. Pokud nevydal stavební úřad kladné stanovisko, jaké tedy učinil opatření od doby, kdy věc mu byla telefonicky nahlášena (19. 2. 2020)?
3. Jsou komunikace ulic K Závodišti a Za Ploty svojí skladbou, a tím homogenním tělesem určené pouze k běžnému používání pojezdu osobních vozidel v rámci bytové a rodinné zástavby, nebo se jedná o těleso komunikace, které je svojí konstrukcí schopno nést každodenní provoz těžkých vozidel, a tím nadměrnou zátěž těchto komunikací, jako tomu je v průmyslových zónách?
4. Když je veřejně známa informace o „vyhlášené stavební uzávěře“, a tím tedy jasně stanoveno, že nelze v této lokalitě stavět, ke kterým písemnostem na odstranění stavby již stavební úřad přistoupil a jaká jim přiřadil čísla jednací?
5. Podrobně je známa další černá stavba, a to rodinného domu v ulici K Závodišti, kde byla stavba v naprostém poklidu a před zraky všech v klidu dostavěna. Bude stavební úřad postupovat stejným modelem řízení i v tomto případě? Přistoupí stavební úřad zmocí úřední k podání žaloby k soudu na nezákonnou stavbu a zažádat o možné předběžné opatření podle zákonných norem, popř. vyrozumí sám orgány činné v trestním řízení, že v lokalitě, kde je zákaz jakékoliv nové výstavby, probíhá veřejně stavební činnost nepovolené stavby?
6. Nepřistoupil stavební úřad již k uložení pokuty podle stavebního zákona, popř. nevyužil možnosti uložení dalších pokut podle jiných právních norem mu povolujících, a pokud ano, tak v jaké výši a pod jakým číslem jednacím.
7. Současně je i dotaz, zda již byla stavebním úřadem uložena pokuta za černou stavbu rodinného

Sídlo: Václava Balého 23/3, 153 00 Praha-Radotín
IČ: 00241598
Web: www.praha16.eu
Bankovní spojení: 19-2000861379/0800
Datová schránka: ntsbt5z

E-mail: petra.subrtova@praha16.eu
El. podatelna: elpodatelna@praha16.eu
Telefon: 257 111 872
Fax: 234 128 999

- domu, a to v ul. K Závodišti, kde stavební úřad svým vydaným rozhodnutím nařídil ekologické odstranění stavby ke dni 31. 1. 2020? Pokud ano, tak v jaké výši a pod jakým číslem jednacím?
8. Využije stavební úřad na odstranění černých staveb dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj, která je vyčleněna stavebním úřadům pro tyto účely? (dále jen „informace“)

Žádost žadatele ze dne 13.03.2020 o poskytnutí informací **částečně odmítá** tak, že neposkytne informaci o výši pokuty. Ostatní informace byli žadateli poskytnuty.

Odůvodnění:

Dne 13.03.2020 Úřad městské části Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, jako stavební úřad obdržel žádost podle zákona InfZ o poskytnutí informací. Na všechny body 1-8 stavební úřad informace poskytl

Vzhledem k tomu, že žadatel žádal o sdělení výše pokuty, stavební úřad vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí a výši pokuty nesdělí v souladu s §8a odst.1 zákona InfZ a v souladu s § 11 až 16 občanského zákoníku a § 5 a 10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Fyzická osoba má právo na ochranu své osobnosti, zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, jakož i soukromí, svého jména a projevů osobní povahy.

Stavební úřad jako povinný subjektu žadateli v souladu s §4 a § 14 zákona InfZ poskytl částečnou informaci.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Lenka Böhmová
vedoucí odboru

Obdrží:

účastníci (dodejky):

